

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний авіаційний університет</b>
Освітня програма	<b>7262 Облік і аудит</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>071 Облік і оподаткування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2023 р.

Справа № 1876/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуєчий,  
Антюшко Дмитро Петрович,  
Вагонова Олександра Григорівна,  
Загірняк Денис Михайлович,  
Коваленко Юлія Михайлівна,  
Кузьмак Олена Миколаївна,  
Лаврененко Валентина Віталіївна,  
Люта Ольга Василівна,  
Рак Михайло Ігорович,  
Фесенко Валерія Валеріївна,

за участі запрошених осіб:

Голубничий Олексій – представник ЗВО,  
Овсюк Ніна Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний авіаційний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>7262</b>
Назва ОП	<b>Облік і аудит</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>071 Облік і оподаткування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з ЕГ щодо відповідності цілей ОПП місії НАУ, оскільки в ОПП чітко зазначено акцент на авіакосмічній комплекс, а місія НАУ - підготовка фахівців ... для авіаційної та інших галузей економіки. Дана унікальність ОПП проявляється у наявності додатково включених ФК11 та ПР21, які зорієнтовані на вміння застосувати методику та організацію обліку, аналізу, контролю, аудиту та оподаткування для поліпшення діяльності суб'єктів господарювання, враховуючи специфіку авіаційних підприємств, наявності такого обов'язкового ОК8 Обліково-аналітичне забезпечення економічної безпеки авіаційних підприємств, окремих тем, присвячених специфіці авіаційних підприємств в таких ОК як ОК4 Організація бухгалтерського обліку (тема 1.3), ОК6 Організація і методика аудиту (тема 1.1) та ін. ОПП має чітко виражену унікальність, завдяки врахуванню галузевої специфіки (авіаційні підприємства), яка розглядається при вивченні обліку, аналізу, аудиту, що доцільно було б врахувати при виборі її назви на етапі проектування. Натомість назва ОПП "Облік і аудит" не знайшла особливого прояву в її змісті та ОК, оскільки додаткові ПРН та ФК, присвячені питанням аудиту не введені, ОК6 "Організація і методика аудиту" (форма контролю - диференційований залік) спроектований для закриття стандартного ПРН13, курсові роботи передбачені з дисциплін "Організація бухгалтерського аудиту" та "Фінансовий аналіз".

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ГЕ представлено достатні факти та докази, врахування позицій та потреб різних груп стейкхолдерів (в тому числі представників авіаційної галузі) в цілях ОПП та ПРН. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо удосконалення процедур збору та опрацювання відгуків та пропозицій стейкхолдерів (системні опитування шляхом використання google-форм, розгляд пропозицій на засіданнях кафедр, оприлюднення та доведення до відома результатів врахування зауважень та пропозицій). Хоча дана пропозиція стосується в більшій мірі критерію 8 в частині процедур залучення стейкхолдерів, її врахування дозволить підвищити результативність врахування пропозицій з метою врахування тенденцій спеціальності, ринку праці, галузевого аспекту.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Аналіз ОПП та робочих програм навчальних дисциплін дозволяє підтвердити врахування тенденцій розвитку обліку, оподаткування, аудиту та контролю, вивчення та опрацювання досвіду функціонування освітніх програм зі спеціальності 071 в інших ЗВО.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Ознайомлення з ОПП дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо її відповідності СВО та можливості досягти результати навчання, визначені стандартом.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Ознайомлення з ОПП та вивчення її структури дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо її повної відповідності вимогам законодавства та СВО за обсягом навчального навантаження (90 кредитів, в т.ч. вибіркова складова - 24 кредити, 26,7%).

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Ознайомлення зі змістом ОПП та робочими програмами навчальних дисциплін дозволяє підтримати висновки щодо в цілому чіткої структури ОПП, логічного взаємозв'язку між елементами за окремим виключенням, а саме: ОК7 "Міжнародні стандарти фінансової звітності" вивчається в другому семестрі, а базою для її вивчення визначена дисципліна ОК6 "Організація і методика аудиту" (що зазначено і в робочій програмі). ГЕР рекомендує змінити послідовність вивчення цих дисциплін, оскільки опанування МСФЗ як об'єкту завдань з аудиту фінансової звітності має передувати вивченню аудиторських процедур її дослідження. В цілому ОПП дозволяє досягти заявлені цілі та ПРН, разом з тим ГЕР вважає за необхідне виділити такі слабкі сторони та недоліки: 1. ГЕР підтримує позицію ЕГ, що недостатньо охопленими освітніми компонентами залишається такий ПРН, передбачений СВО, як ПРН14, який стосується управлінських інформаційних технологій в сфері обліку, аналізу, аудиту та оподаткування, оскільки акцент робиться виключно на ознайомлення з М.Е.Дос (програмою, яка дозволяє формувати звітність до державних органів і забезпечувати обмін електронними документами з контрагентами). ГЕР врахувала пояснення ЗВО на проєкт висновку, в якому описані 2 теми в ОК4 та ОК5, присвячені інформаційним технологіям, водночас ГЕР рекомендує врахувати рекомендацію ЕГ і продовжити оновлення ОК шляхом розширення їх змісту питаннями інформаційних технологій з використанням ліцензованих програм та демоверсій. 2. До ОПП включено ОК9 Фінансовий аналіз, який забезпечує досягнення ПРН 1, 2, 5, 10, 14, 15, 17, 18, 21. Але лише теми 10-12, присвячені стратегічному аналізу та методам прогнозування, тобто відповідають ПРН магістерського рівня; теми 1-9 (за змістом) розкривають традиційні питання фінансового аналізу, що більше відповідає бакалаврському рівню (СК05 - проводити аналіз господарської діяльності підприємства та фінансовий аналіз з метою прийняття управлінських рішень, СВО 071 освітній рівень "бакалавр"). ГЕР рекомендує переглянути назву і зміст ОК9 з метою забезпечення повного досягнення ПРН10, СК07. 3. Зміст ОК6 "Організація і методика аудиту" потребує удосконалення з метою більшого приділення уваги міжнародним стандартам контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг, що необхідно для забезпечення повного досягнення ПРН13. В діючій редакції дисципліна в більшій мірі зорієнтована на процедури дослідження активів та пасивів як об'єктів завдань з аудиту, які є вагомою, але лише частиною міжнародних стандартів.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОПП відповідає складовим предметній області спеціальності 071 "Облік і оподаткування" визначеній в стандарті вищої освіти (об'єкту, цілям навчання, теоретичному змісту, методам, методиці та технологіям). Разом з тим ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо неповної відповідності ОПП такій складовій предметній області як інструменти та обладнання, яка охоплює спеціалізоване програмне забезпечення та сучасні інформаційні системи і технології.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР ознайомила з фактами та доказами в звіті ЕГ, внутрішніми положенням НАУ і вважає за необхідне відмітити наявність Автоматизованої системи формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти (як позитивну практику). Наявність двох етапів вибору, які детально описані у відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР і стосовно яких було отримано пояснення від представників ЗВО, забезпечує механізм вибору як елемент індивідуальної освітньої траєкторії, який дозволяє в певній мірі нівелювати вплив певних обмежувальних чинників (що і було враховано ГЕР при визначенні рівня суттєвості недоліку). Разом з тим, ГЕР рекомендує врахувати при перегляді механізму наступні обмеження, які є його слабкою стороною: 1) назви переліків фахових ВК, які пропонується для вибору («рекомендований» та «альтернативний»); 2) ВК вважається обраною на першому етапі,

якщо її обрали більшість здобувачів за ОПП; 3) окремі ВК з фахового переліку за змістом відповідають ПРН бакалаврського рівня, а отже, мали бути опановані і перевірені під час проходження ЄФВВ, а саме: Управлінські інформаційні системи в аналізі та аудиті, Аудит у зарубіжних країнах. Також ГЕР рекомендує узгодити інформацію, висвітлену на різних сторінках сайту, яка іноді відповідає практиці попередніх років, а також узгодити окремі норми внутрішніх документів (В Положенні про індивідуальну освітню траєкторію мова йде про більшість здобувачів, в Положенні про індивідуальний навчальний план про мінімально необхідну кількість здобувачів вищої освіти, яка ухвалюється вченою радою НН інституту, деканатом факультету).

## **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Ознайомлення з робочими програмами науково-дослідної практики у сфері обліку і аудиту та переддипломної практики підтверджує, що ОПП передбачає достатню практичну підготовку для подальшої професійної діяльності. Разом з тим, ГЕР рекомендує перейти від організації практики на кафедрі (використання облікових документів і звітності підприємств, з якими підписано договори) до повноцінної практики на підприємствах, поєднавши онлайн і оффлайн форму, враховуючи необхідність забезпечення безпекової ситуації. Проведення практики є важливим для ознайомлення із сучасним програмним забезпеченням в сфері обліку, оподаткування, звітності, аналізу та аудиту, що є важливим зауваженням стосовно відповідності предметній області спеціальності та можливості ОПП забезпечувати досягати ПРН.

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ОПП передбачає формування соціальних навичок, що підтверджується фактами, наведеними в звіті ЕГ щодо використання інтерактивних методів навчання.

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Ознайомлення з навчальним планом, розподілом годин між різними видами робіт підтверджує висновки ЕГ щодо оптимальності фактичного навантаження здобувачів

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Дуальна форма не використовується.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Ознайомлення з правилами прийому дозволяє підтримати висновки ЕГ щодо чіткості та зрозумілості правил прийому. Разом з тим, ГЕР звертає увагу, що згідно із наказом ректора НАУ №153/од від 17.04.2023 р. була встановлена мінімальна чисельність в академічній групі за освітнім ступенем магістра денної форми навчання - 12 осіб, заочної форми навчання - 10 осіб. ЕГ згадала даний наказ в рекомендації до критерію 4, але, враховуючи набір в 2023-2024 н.р. лише здобувачів заочної форми навчання в обсязі 6 осіб (дані ВСО), не наведено фактів щодо реагування на такий набір, який виявився менше норм, встановлених у наказі.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Ознайомлення з правилами конкурсного відбору підтверджує висновки ЕГ щодо врахування особливостей ОПП під час проведення конкурсного відбору та організації прийомної компанії.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання**

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо створення механізму визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Разом з тим, зважаючи на відсутність практик визнання, рекомендує проводити постійне ознайомлення здобувачів із можливостями внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності, її популяризацію.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Ознайомлення з внутрішніми документами та фактами, наведеними в звіті ЕГ, підтверджує, що процедура визнання результатів навчання у неформальній освіті, регламентована. Разом з тим, ЕГ зазначила, що перезарахування безкоштовного курсу з вивчення програми М.Е.Дос відбувалося за попереднім погодженням з НПП та здобувачами і незрозуміло, чи були дотримані вимоги Положення про порядок визнання (створення комісії, формування пакету необхідних документів).

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо відповідності форм та методів навчання.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

В звіті ЕГ відсутні факти та докази щодо відповідності даному критерію, оскільки продубльовано інформацію з підкритерію 4.3. Ознайомлення з сайтом НАУ дозволяє ГЕР підтвердити достатність інформації, розміщеної на сайті, для ознайомлення з цілями, змістом та ПРН, порядком та критеріями оцінювання. На сторінці <https://feba.nau.edu.ua/kafedri/kafedra-finansiv-bankivskoi-spravy-ta-strakhuvannia/osvitni-prohramy-kafedry-finansiv-bankivskoi-spravy-ta-strakhuvannia/vybirkoviy-dystypliny-opp-oblik-i-audit-mahistr> розміщено ОПП, навчальний план, силабуси обов'язкових дисциплін та вибіркових компонент ОПП "Облік і аудит".

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Експертна група засвідчила достатній рівень залучення здобувачів за ОПП до проведення досліджень. ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ щодо ризику низького рівня наукової діяльності здобувачів через відсутність набору здобувачів денної форми в 2023-2024 н.р. , оскільки здібності до наукової діяльності є якісним показником, а не кількісним.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Ознайомлення зі змістом робочих програм показує, що в цілому зміст освіти відповідає сучасним практикам.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЕГ підтвердила наявність достатнього взаємозв'язку навчання, викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією. ГЕР погоджується з ЕГ щодо недоцільності окремого виокремлення в професійних CV НПП кафедр компетентностей щодо знання російської мови на рівні С2.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Факти, представлені в звіті ЕГ, дозволяють підтвердити чіткість і зрозумілість критеріїв оцінювання, їх доступність для здобувачів та можливість оцінити досягнення здобувачів.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ЕГ засвідчила відповідність форми атестації (кваліфікаційна робота магістра) стандарту вищої освіти.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Факти, представлені в звіті ЕГ, які базуються на нормах внутрішніх положеннях та інформації, отриманої під час зустрічей з фокус-групами, підтверджують чіткість, зрозумілість, доступність контрольних заходів та процедур їх оскарження, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Факти, представлені в звіті ЕГ, які базуються на нормах внутрішніх положеннях та інформації, отриманої під час зустрічей з фокус-групами, підтверджують наявність чіткої та зрозумілої політики щодо академічної доброчесності, наявність заходів по її популяризації та застосування технологічних рішень. ГЕР погоджується з ЕГ, що в контексті дотримання чіткості (для здобувачів) політики дотримання академічної доброчесності доцільно регламентувати процедури перевірки письмових робіт, які виконуються в рамках поточного контролю.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ підтвердила, що академічна та професійна кваліфікація викладачів в цілому дозволяє забезпечити досягнення цілей ОПП та ПРН

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ЕГ підтверджено прозорість конкурсного добору та можливість забезпечення необхідного рівня професіоналізму викладачів.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ЕГ підтвердила факти залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЕГ підтвердила факти залучення професіоналів-практиків, експертів галузі.

## **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ЕГ підтвердила наявність підтримки професійному розвитку викладачів. Позитивною практикою є наявність у всіх викладачів рівня володіння іноземною мовою на рівні B2, що підтверджено ЕГ.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ЕГ підтвердила наявність дієвої системи стимулювання розвитку викладацької майстерності. ГЕР погоджується, що запровадження цільових опитувань НПП стане дієвим заходом підвищення ефективності механізмів підтримки професійного розвитку та викладацької майстерності НПП.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ підтвердила достатній рівень навчально-методичного забезпечення, фінансових та матеріально-технічних ресурсів, необхідних для якісного функціонування ОПП. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності розширення переліку програмного забезпечення (ліцензійного та демо-версій).

### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЕГ наведено факти та докази щодо наявності та регламентування безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності. ГЕР підтримує рекомендацію щодо забезпечення здобувачів безоплатним доступом до інтернету у гуртожитках, що є важливим для підтримки самостійної роботи здобувачів.

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ЕГ наведено факти та докази, які підтверджують, що освітнє середовище відповідає вимогам, безпечне та задовольняє здобувачів.

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ЕГ підтвердила, що належний рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ підтверджено наявність внутрішніх регламентів та основних заходів, необхідних для реалізації права на освіту осіб з особливими потребами.

### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ підтверджено наявність, чіткість та зрозумілість політик та процедур вирішення конфліктних ситуацій.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B



## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЕГ наведено достатні факти, які підтверджують дотримання в ЗВО процедур розробки, затвердження, моніторингу та перегляду ОПП.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ підтвердила факти залучення здобувачів та органів студентського самоврядування до процесів перегляду ОПП.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ підтвердила факти залучення роботодавців до процесів перегляду ОПП та тісну співпрацю з ними в контексті отримання пропозицій щодо удосконалення ОПП.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ЕГ наведено достатні факти й докази, які свідчать про тісну співпрацю з випускниками щодо збирання інформації про їх кар'єрний шлях.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ЕГ підтвердила наявність заходів щодо вчасного виявлення недоліків в ОПП та реагування на них.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитація даної ОПП відбувається вперше. ЕГ констатовано врахування результатів акредитацій інших ОПП, але не деталізовано самі результати та напрямки їх врахування.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ЕГ констатовано наявність сформованої культури якості в ЗВО, яка постійно вдосконалюється.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз сайту НАУ та факти, представлені у звіті ЕГ, підтверджують факт наявності необхідних нормативних документів, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, їх чіткість, зрозумілість, доступність та повноту.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ЕГ наведено факти та докази щодо процедури затвердження проєкту ОПП та оприлюднення офіційному вебсайті. ГЕР погоджується з ЕГ, що відсутність узагальнення та оприлюднення зауважень та рекомендацій стейкхолдерів після

завершення громадського обговорення знижує ефективність взаємодії з ними, що підтверджується результатами зустрічей та неврахуванням окремих пропозицій.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Аналіз сайту НАУ дозволяє підтвердити оприлюднення необхідної інформації про освітню програму.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

При наступному перегляді ОПП розширити перелік ОК та тем в рамках ОК8 "Організація і методика аудиту" для посилення відповідності змісту ОПП її назві "Облік і аудит".

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

При наступному перегляді ОПП врахувати необхідність: зміни послідовності вивчення ОК7 "Міжнародні стандарти фінансової звітності" та ОК6 "Організація і методика аудиту"; забезпечення повного досягнення ПРН14 за допомогою розширення змісту окремих ОК шляхом включення додаткових окремих тем (без суттєвого переформатування змісту ОПП) або введення окремої ОК, присвяченої управлінським інформаційним технологіям (що потребуватиме перегляду ОК в ОПП); переглянути назву і зміст ОК9 "Фінансовий аналіз" з метою забезпечення досягнення, зокрема ПР10, СКО7 СВО 071 освітній рівень "магістр". Удосконалити процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії в частині індивідуального вибору шляхом розширення переліку вибіркових дисциплін фахового спрямування для ОПП, запровадження мінімально обґрунтованої кількості здобувачів для групи з вивчення ВК без прив'язки до вибору в межах групи шляхом вибору її більшістю; узгодити норми внутрішніх положень в частині окремих процедур механізму вибору (кількісні обмеження груп для вивчення ВК).

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано дотримуватися вимог Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти НАУ щодо процедури перезарахування.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано активізувати діяльність щодо подачі НПП заявок (участі в колективних заявках) по міжнародним проектам й грантам, проектам, які фінансуються за кошти державного бюджету та НДФУ. Скасувати норму зазначення в професійних CV НПП кафедри щодо знання російської мови на рівні С2.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

В контексті дотримання чіткості (для здобувачів) політики дотримання академічної доброчесності рекомендовано регламентувати процедури перевірки письмових робіт, які виконуються в рамках поточного контролю.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендовано запровадити цільові опитування НПП як дієвий захід підвищення ефективності механізмів підтримки професійного розвитку та викладацької майстерності НПП.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано розширити перелік програмного забезпечення (ліцензійного та демоверсій) для використання в освітньому процесі. Рекомендовано забезпечити безоплатний доступ до Інтернету в гуртожитках, що є важливим для підтримки самостійної роботи здобувачів.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Розширити процедури збору та опрацювання відгуків та пропозицій роботодавців, випускників, здобувачів шляхом використання google-форм, розгляду пропозицій на засіданнях кафедри, оприлюднення та доведення до відома результатів врахування зауважень та пропозицій, що дозволить підвищити результативність врахування пропозицій з метою врахування тенденцій спеціальності, ринку праці, галузевого аспекту.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано запровадити практику оприлюднення зауважень та рекомендацій стейкхолдерів після громадського обговорення, що підвищить прозорість процесів формування ОПП та ефективність співпраці із стейкхолдерами.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

## **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	1876_Заява самовідвід Антонюк О.Р..pdf	xf6BcX6J9b9ppKnUDLmHNPX5x6Rd/5Gc+keltWob58c=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА**